



NAAR EEN  
RECHTVAARDIGER  
BELASTINGHERVORMING?

---

# TER INLEIDING

---

01 RUIMERE MAATSCHAPPELIJKE  
CONTEXT

02 WAT EN HOEVEEL BETALEN  
WE? (BELASTINGMIX)

03 WAAR GAAT HET GELD  
NAARTOE? (BUDGET)

04 IS DE VOORLIGGENDE  
HERVORMING EEN GEMISTE  
KANS?

THEMA 1 VERGROENING BELASTINGEN

THEMA 2 BELASTEN VAN KAPITAAL

01

DE RUIMERE  
MAATSCHAPPELIJKE CONTEXT

---



BRENGEN DE MAATSCHAPPELIJKE **CRISES**/UITDAGINGEN ONZE,  
**FINANCIËN** IN HET GEDRANG?


Hoge druk, zowel aan uitgavenzijde (begroting), en dus ook aan inkomstenzijde (belastingen)



GAAN **CRISES**,  
**VERRIJKING ÉN**  
**ONGELIJKHEID**  
HAND IN HAND ?



WAT IS **FISCAAL**  
**RECHTVAARDIG ?**



---

Belastingen financieren de **kerntaken** van de overheid, de **welvaartsstaat** en de **subsidiepot**.

# WAT IS FISCAAL RECHTVAARDIG?

---

## 1. Juridisch

Basisprincipe = (fiscaal) gelijkheidsbeginsel

- a. Quid solidariteits- en draagkrachtbeginsel?
- b. Quid 'zonder privileges', maar toch carrot & stick?

## 2. Economisch

= fiscaal neutraal, dwz belasten zonder de economie te verstoren

## 3. Budgettaire neutraliteit: geen + en geen -

## 4. Voldoende draagvlak vergt een transparante en begrijpelijke fiscaliteit

# 02

## FISCALE CONTEXT WAT EN HOEVEEL BETALEN WE? BELASTINGMIX

---

# HOEVEEL BETALEN WE?

2021

Indirecte belastingen

200 mld€

Directe belastingen

Sociale bijdragen

BBP 2021: 460 mld€

2023

Indirecte belastingen

270 mld€

Directe belastingen

Sociale bijdragen

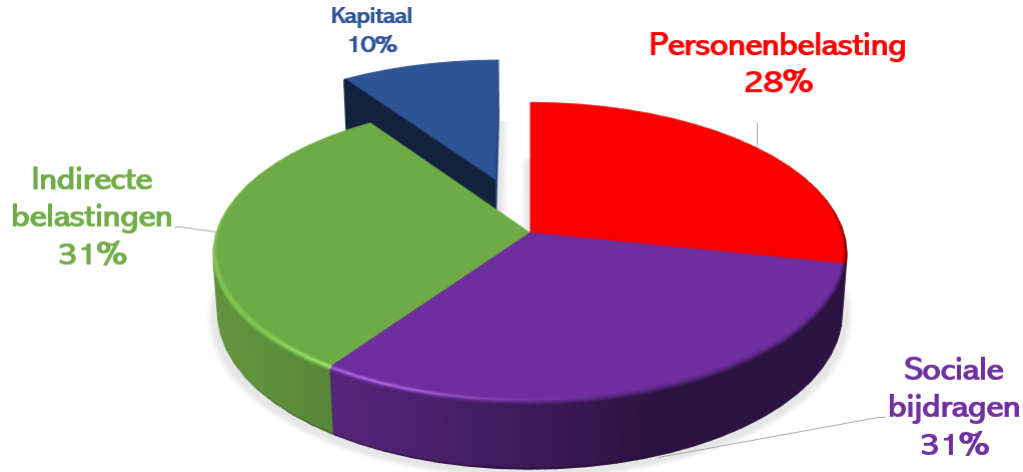
BBP 2023: 583 mld€\*

\* volgens begroting 2023



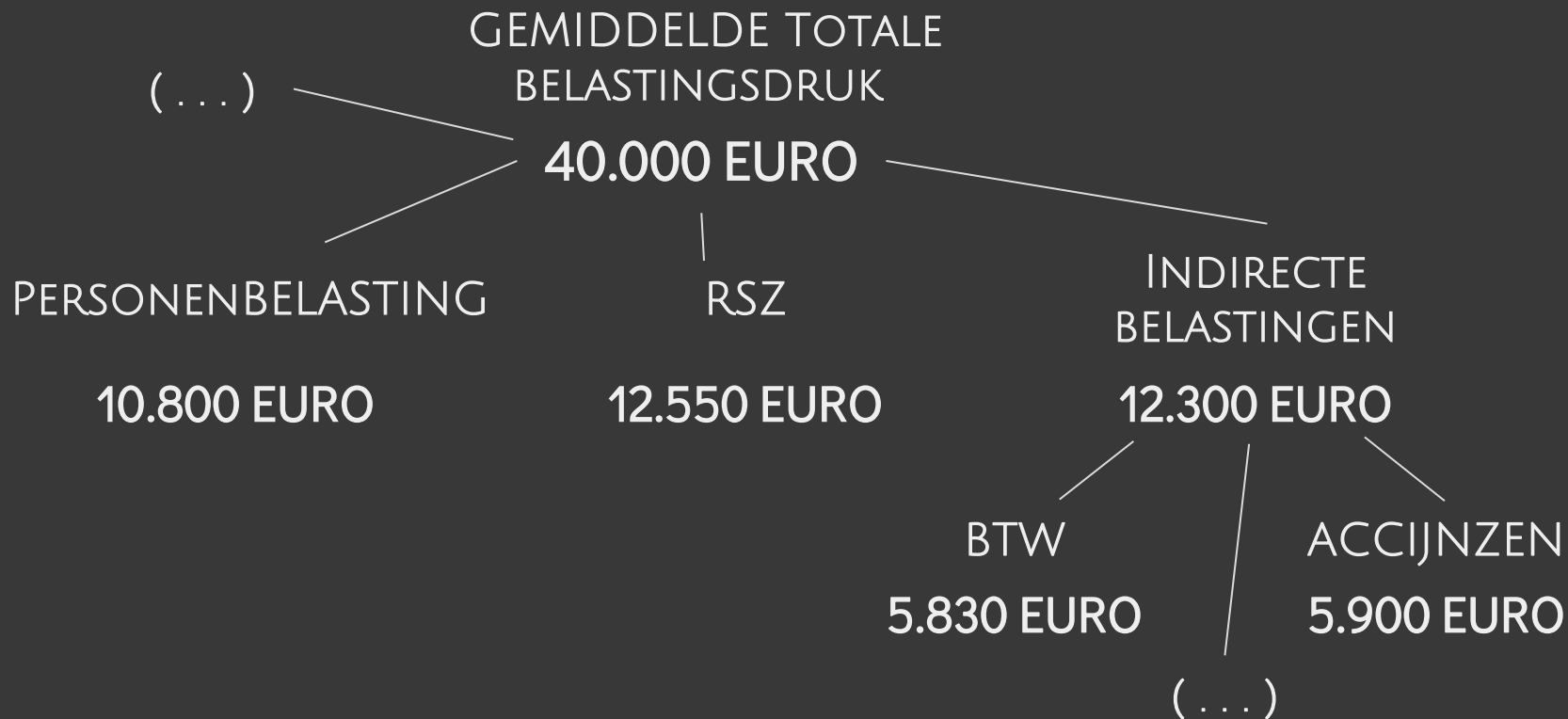


# BELASTINGMIX

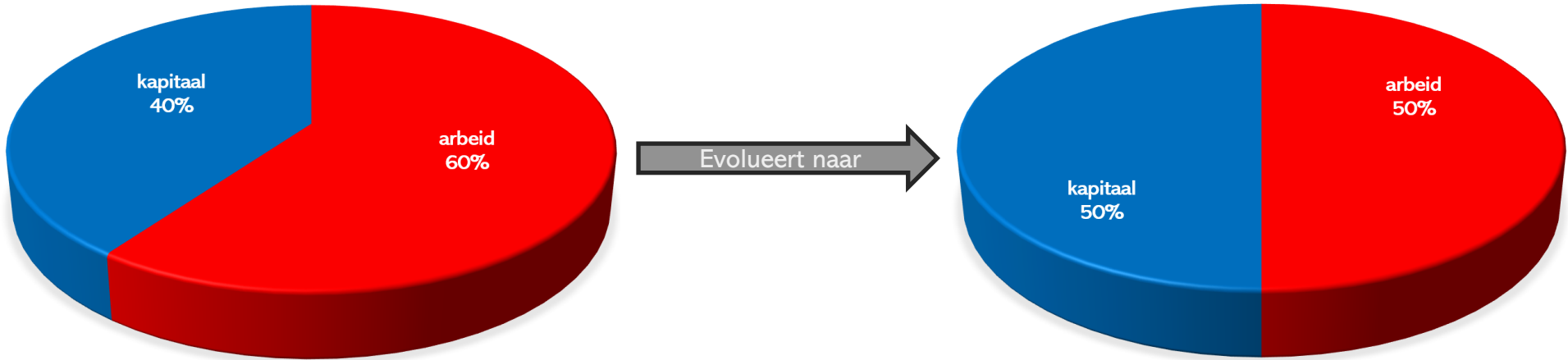


Personenbelasting + sociale bijdragen + indirecte belastingen  
= 90% !! van de belastingen

# BELASTINGEN PER HUISHOUDEN

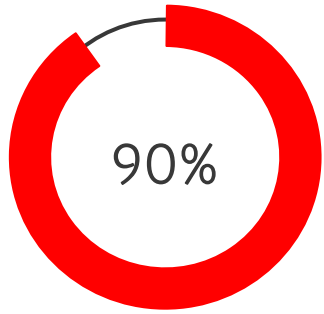


# NATIONAAL INKOMEN

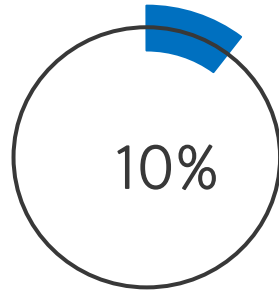


# IS DE BELASTINGDRUK EVENWICHTIG?

TOTALE BELASTINGDRUK

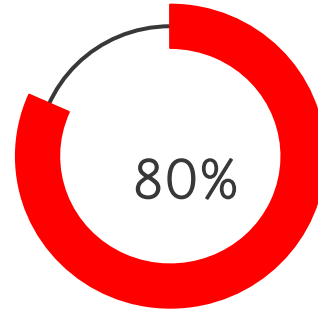


ARBEID

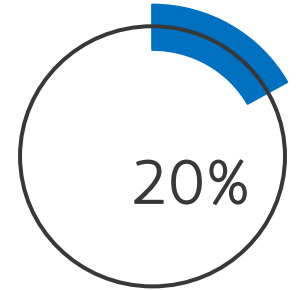


KAPITAAL

ALLEEN PERS.BEL.+VENN.BEL.



ARBEID



KAPITAAL

## IS DE BELASTINGDRUK OP ARBEID TE HOOG?

---

- Coumans: *‘België behoort **statistisch** bij de **wereldtop** en is gekroond tot het fiscaal hardvochtigste land.’*
- Geïntegreerde overall **individuele (marginale) belastingdruk (PB & RSZ)** op arbeid is 48,2% à 65,45 %: alleen PB (=1/4 van totale belastingdruk) is progressief , de rest is flat tax ( in strijd met draagkrachtbeginsel)

Een opslag wordt afgeroomd tot zelfs 90% inclusief verlies van verminderingen wegens sociale voordelen (lees: werkloosheidsval /tegemoetkomingsval)

# 03

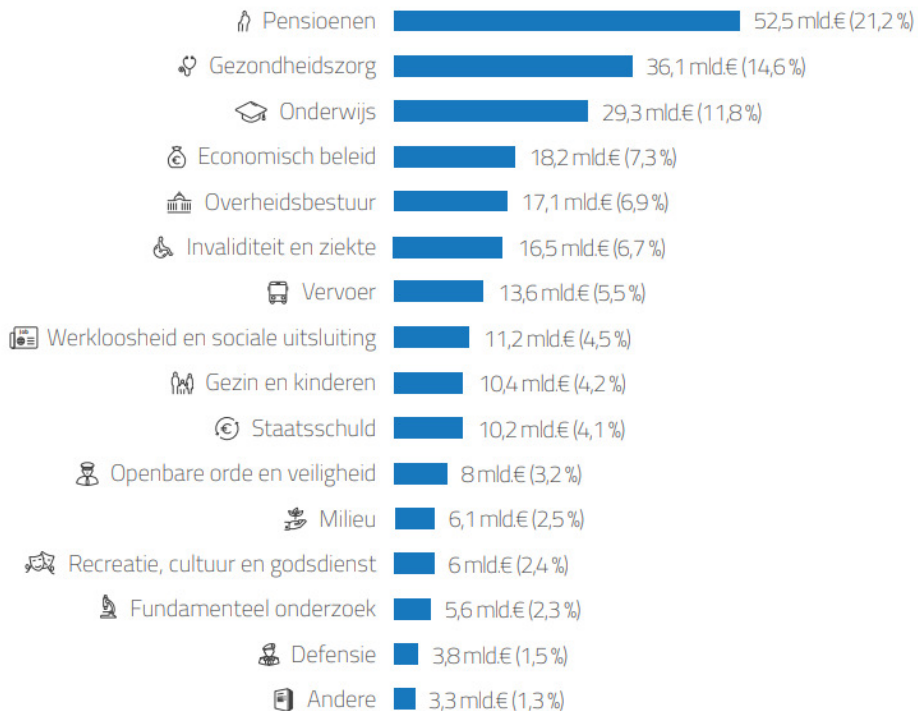
## WAAR GAAT HET GELD NAARTOE?

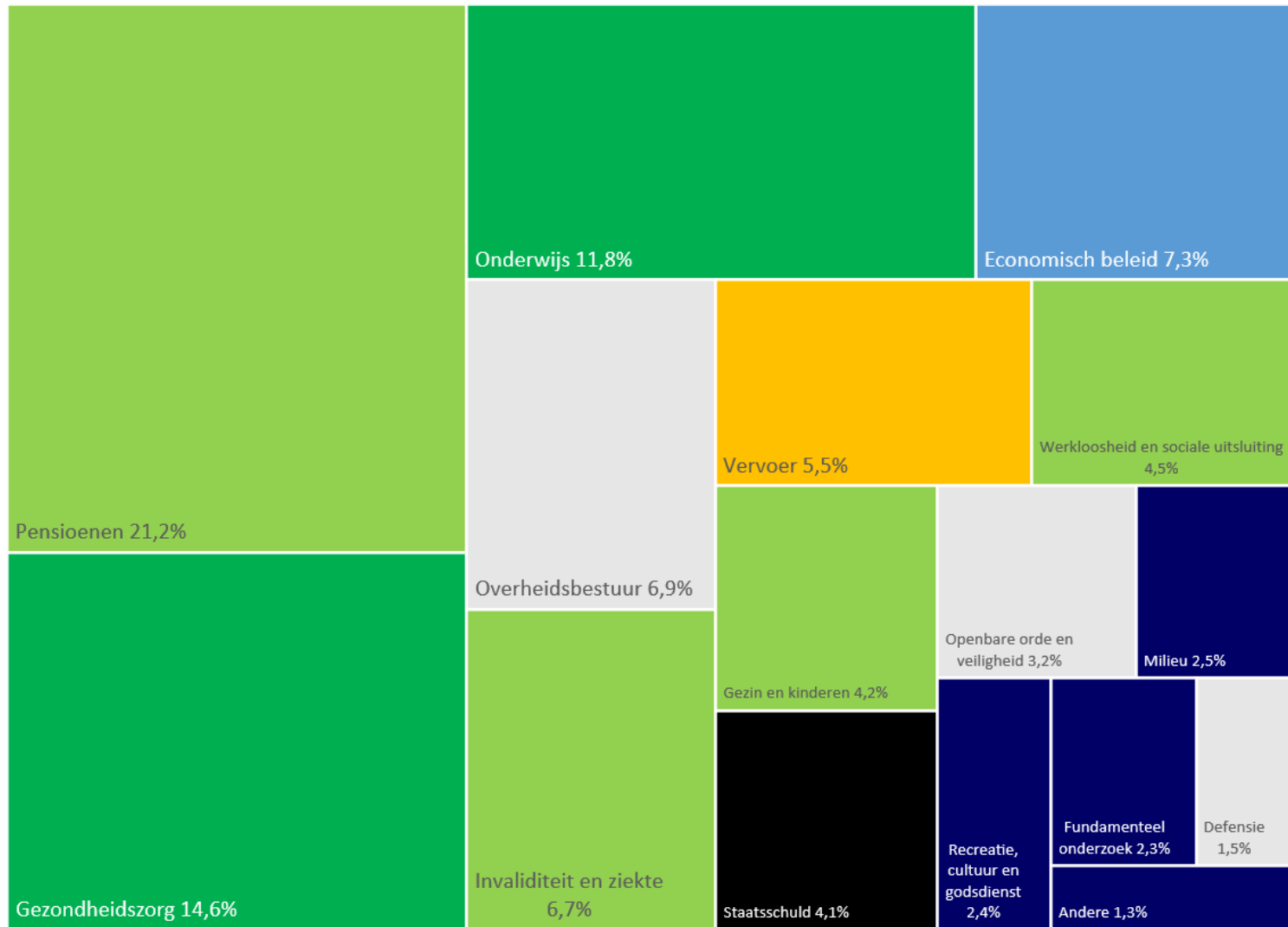
HET BUDGET

---



## WAARVOOR DIENEN DE BELASTINGEN EN SOCIALE BIJDRAGEN (247,9 MILJARD €)?





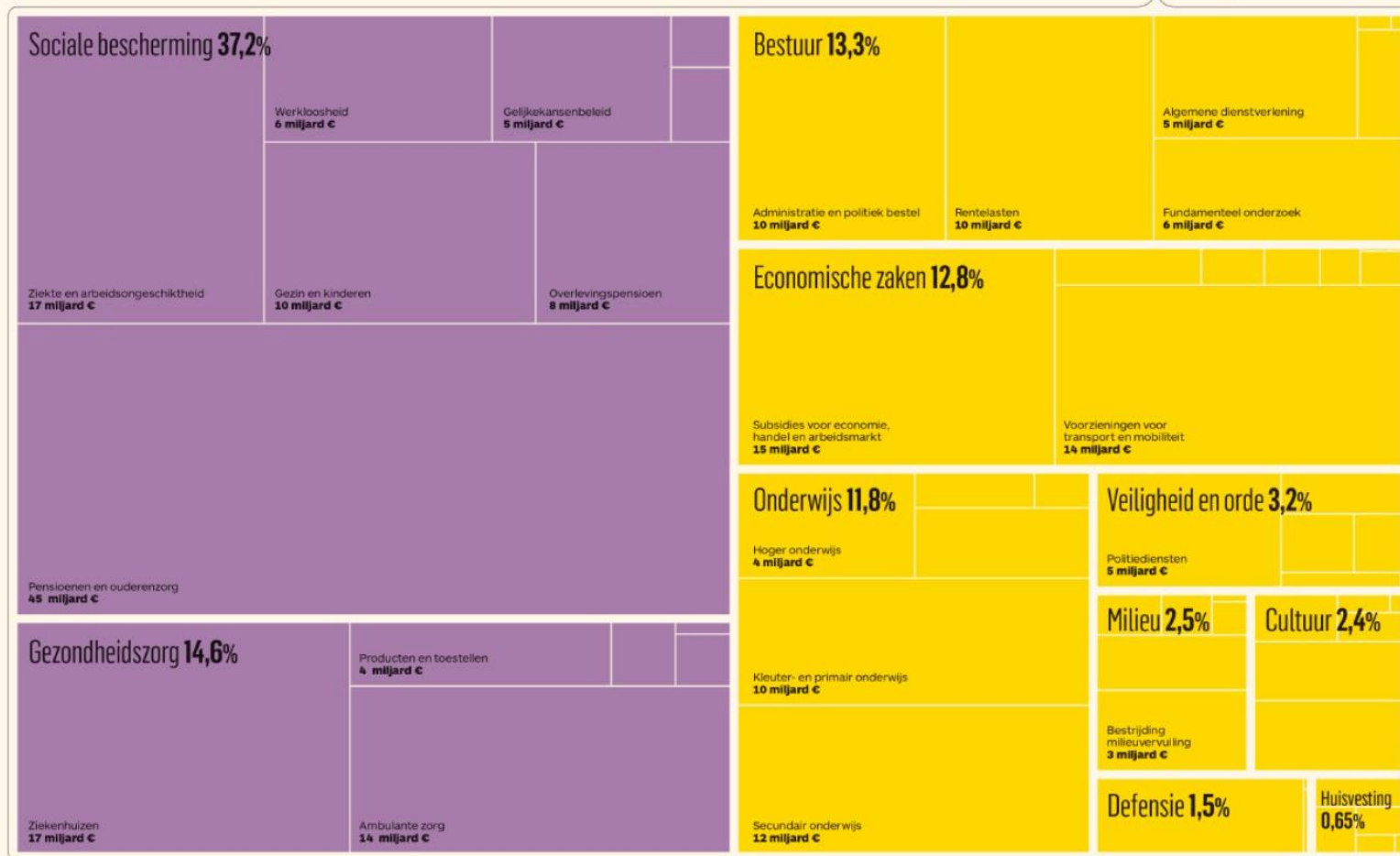


## Waar de staat geld aan uitgeeft

Wanneer we de overheidsuitgaven verdelen volgens de 10 belangrijkste posten dan vallen meteen de kosten voor de sociale zekerheid op. Van elke 100 euro belastinggeld die de staat binnenkrijgt, vloeit meer dan de helft naar sociale bescherming en gezondheidszorg.

Overheids-  
uitgaven  
in 2019

# 247 miljard €



Bron:  
De Tijd

# HOEVEEL VAN DIE BELASTINGBIJDRAGEN GAAN PER JAAR NAAR HET GEMIDDELD HUISHOUDEN?

---

SOCIALE BESCHERMING  
(VERVANGINGSINKOMEN)

18.000 euro

GEZONDHEID

7.250 euro

ONDERWIJS

5.875 euro

“WONEN NIET DE  
GELUKKIGSTE MENSEN IN HET  
LAND VAN DE HOOGSTE  
BELASTINGEN?”

*NAAR: MAARTEN VAN ROSSEM*

# 03 HET UITGAVENBUDGET

---

1. Wat leren we uit de cijfers?

$$\frac{1}{3} \text{ sociale bescherming} + \frac{1}{3} \text{ gezondheid} + \text{ onderwijs}$$
$$= \frac{2}{3} = \text{welvaartstaat in cijfers}$$

2. Is het te veel?

Wat is de referentie (buurlanden)?

3. Is het evenwichtig?

Wat willen we dat de overheid minder doet/financiert?

4. Ambieert de Belastinghervorming aan de uitgavenzijde iets te wijzigen? Kennelijk niet...

5. Schuldopbouw: kolonisatie van de toekomst?

“MAAK U GEEN ILLUSIES, DE  
FISCALE DRUK KAN NIET  
DALEN.”

*COUMANS*

04

DE VOORLIGGENDE  
HERVORMING

EEN GEMISTE KANS?

---



De Pelgrimstocht van de belastinghervorming  
(én van het draagkrachtbeginsel)

Wat stelt Minister Van Peteghem (BLAUWDRUK) ter verbetering  
voor?



# 04 DE VOORLIGGENDE HERVORMING

DRIE WERVEN MET CATALOGUS - EEN PAAR 'SPREKENDE' VOORBEELDEN:

## (1) activiteits- en vervangingsinkomsten

- \*verhogen belastingvrije som, lagere tarieven, schrappen bijzondere solidariteitsbijdrage
- \*codes schrappen, gunstregimes evalueren en herleiden, een minimumbelasting voor multinationals

## (2) vermogensinkomsten

- \*verlagen van RV, een belastingvrij bedrag
- \*alle recurrente vermogensinkomsten, inclusief op winst op onroerend en financieel vermogen, huurinkomsten
- \*forfait 30%

## (3) consumptie

- \*ecobelastingkrediet, permanent lager btw tarief voor elektriciteit, een gemakkelijker moduleerbaar accijnsstelsel voor energie (basis-vs meerverbruik), verlaagd btw tarief voor werken eigen woning (verduurzaming)
- \*6 en 12% wordt 9% , 0% op groenten en fruit, gezondheidszorg en openbaar vervoer; CO2-heffing op vervuilende brandstoffen, tenzij waar EU-emissiehandel geldt; kerosinetax, btw op vliegtuigtickets; uitbreiding rookaccijns
- \*vrijstelling fietsvergoeding, verlaagd btw deelfiets verankeren, hervorming stelsel bedrijfswagens tvv zero-emissie; tankkaarten belasten indien niet beroepsmatig



“WIE GEEN HERVORMING WIL  
ALS ER NIET OOK WORDT  
GESNOEID IN DE  
OVERHEIDSUITGAVEN, HEEFT  
GELIJK”

*MATTHIAS SOMERS*

# 04 WAT KOMT NIET/ONVOLDOENDE AAN BOD IN VAN PETEGHEM'S BLAUWDRIJK?

- optimale belastingmix
  - coherentie/integratie/draagkracht en progressie versus flat taxes
  - snoeien in koterijen (belastinguitgaven) en subsidiestokerijen
- coherente financiering van sociale zekerheid  
cfr reflecties Wim Van Lancker
- drastische internalisering van de klimaat- en maatschappelijke kosten  
cfr Christophe Heyndrikckx (Thema 1)
- evenwicht in belasting kapitaal en arbeid  
cfr Kevin Spiritus (Thema 2)